

# AD ASTRA

Program badań nad astropolityką  
i prawem kosmicznym

Nr 8/2023



**Ad Astra.**  
Center for Space  
Policy and Law



SPACE ENTREPRENEURSHIP  
INSTITUTE



**Uniwersytet  
Gdański**  
Centrum Prawa Nowych  
Technologii Wydziału  
Prawa i Administracji



**WYŻSZA SZKOŁA  
ADMINISTRACJI  
I BIZNESU**  
IM. E. KWIATKOWSKIEGO W GDYNI

# „Satellite based solution” w Gdańsku. Przykład wykorzystania danych satelitarnych w wymiarze podatku od nieruchomości

KOMUNIKAT

DOI: 10.53261/adastra20230804

**dr hab. Jakub H. Szlachetko**

Prezes Zarządu Ad Astra. Center for Space Policy and Law; redaktor naczelny czasopisma „Ad Astra. Program badań nad astropolityką i prawem kosmicznym”  
<https://orcid.org/0000-0002-4152-5394>

Od lat dyskutuje się na temat smart city – usprawnienia administracji publicznej poprzez innowacje technologiczne. To co w ramach tego nurtu jest niezwykle interesujące, to wykorzystywanie danych satelitarnych przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności gminy – w wielu przypadkach przy niewielkim nakładzie można uzyskać satysfakcjonujący rezultat. Kazusów wartych uwagi i analizy jest coraz więcej. W przedmiotowym tekście przedstawiona zostanie praktyka wykorzystywania zdjęć satelitarnych w wymiarze i poborze podatku od nieruchomości w Mieście Gdańsku<sup>1</sup>.

Miasto Gdańsk – wzorem Miasta Wrocławia – podjęło się współpracy z firmą SatRevolution S.A. Jej celem jest z jednej strony zwiększenie dochodów z podatku od nieruchomości poprzez „uszczelnienie” systemu, zaś z drugiej strony ogólne zwiększenie poziomu przestrzegania powszechnie obowiązującego prawa przez mieszkańców (występujących w roli podatników). Cele należy więc ocenić jednoznacznie pozytywnie – są po prostu słuszne.

Podział ról w ramach modelu współpracy jest następujący. SatRevolution S.A. odpowiada za generowanie danych kluczowych dla powodzenia przedsięwzięcia (są to tzw. raporty)<sup>2</sup>, zaś Miasto Gdańsk (a dokładniej Wydział Budżetu Miasta i Podatków, choć także inne komórki organizacyjne Urzędu, w tym służby informatyczne, odgrywają pomniejszych role) za weryfikację przedstawionych danych i podejmowanie ewentualnych czynności prawnych wobec podatników (np. kontroli i oględzin). SatRevolution S. A. tworzy i przesyła raporty, które wykazują rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a stanem prawnym. Rozwijając powyższe stwierdzenie należy dodać, że przez stan faktyczny rozumie się fizycznie (faktycznie) istniejącą zabudowę na danym obszarze, zaś przez stan prawny zabudowę uwzględnioną w ewidencji gruntów i budynków. W zasadzie z pozycji funkcjonowania mechanizmu raporty „pozytywne” są indyferentne, bo wynika z nich ni mniej, ni więcej, iż podatnik prawidłowo realizuje obowiązek podatkowy. Znaczenie ma natomiast raport „negatyw-

ny”. Oznacza on bowiem, że obrazowanie satelitarne i analiza ewidencji gruntów i budynków nie dają komplementarnych wniosków, a więc że istnieje zabudowa nie ujęta w ewidencji. Wprawdzie raport „negatywny” nie daje jeszcze podstawy do ostatecznego rozstrzygnięcia, czy danina publiczna była wymierzona i pobrana nieprawidłowo – w zbyt niskiej wysokości, ale stanowi pewną poszlakę do dalszej, urzędowej już weryfikacji. Weryfikacja urzędowa była dwustopniowa. Na początku raporty sprawdzała Komórka Kontroli – na poziomie oceny zgodności raportu z ewidencją, a następnie sprawy trafiały do pracownika merytorycznego – który podejmował korespondencję z podatnikiem, przeprowadzał oględziny miejsca, wzywał do złożenia wyjaśnień lub korekty deklaracji. Co warto podkreślić, jeżeli weryfikacja dowodziła prawidłowości raportu, Miasto Gdańsk wzywało podatnika do „samokontroli” i korekty deklaracji. Dopiero w razie jego bierności wszczynano postępowanie.

W ciągu jednego roku współpracy SatRevolution S.A. wygenerowała 656 „negatywnych” raportów, spośród których – ostatecznie, po weryfikacji – około 50% okazało się trafnych. To całkiem dobry rezultat. W konsekwencji powyższego do budżetu Miasta Gdańska wpłynęło dodatkowo około 1.000.000 złotych. To szacunkowa kwota. Przedsięwzięcie okazało się więc rentowne – zważywszy na koszt partnera prywatnego (z nieoficjalnych informacji wynika, że koszt partnera nie przekraczał progu zamówieniowego; na oficjalne informacje autor czeka).

Poza skutkiem fiskalnym należy zauważyć jeszcze jedną korzyść Miasta Gdańska. Dzięki raportom „negatywnym” stałej aktualizacji została poddana ewidencja gruntów i budynków. W efekcie dane miejskie zyskały na jakości. Zdarzały się bowiem budynki istniejące w rzeczywistości, których brakowało w ewidencji. Dodatkowo warto zwrócić uwagę, że opisywany mechanizm może posłużyć do identyfikacji i przeciwdziałania tzw. samowoli budowlanej. Przy okazji weryfikacji ewidencji gruntów i budynków można przecież ustalić, czy obiekt budowlany powstał legalnie.

---

<sup>1</sup> Link: <https://media.gdansk.pl/komunikaty/726244/satelity-pomoga-obliczyc-podatek-od-nieruchomosci> [dostęp: 31.07.2023]

<sup>2</sup> Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia Miasto Gdańsk podzielono na 11 rejonów. Każdy rejon był poddawany analizie z osobna. Była to jedynie czynność porządkowa, indyferentna prawnie. Co jednak ważne, z rejonów – a w konsekwencji i analizy – wyłączono niektóre obszary. Przykładowo wyłączono: (1) lasy, (2) obszary blokowisk (gdzie opodatkowaniu podlegają jedynie lokale; obrazowanie satelitarne byłoby w tym przypadku bezskuteczne), (3) obszar starego miasta (ze względu na „systemowe” wadliwość ewidencji gruntów i budynków).

## ABSTRAKT:

**PL:** Miasto Gdańsk wykorzystuje dane satelitarne przy wymiarze i poborze podatku od nieruchomości. Danych dostarcza firma SatRevolution S.A. W niniejszym komentarzu zwięźle opisano mechanizm współpracy oraz rezultat (w postaci zwiększenia dochodu ze wspomnianego podatku). To praktyka warta pogłębionej analizy i wykorzystania.

**ENG:** The City of Gdansk use satellite data for property tax assessment and collection. The data is provided by the SatRevolution S.A. company. This commentary briefly describes the mechanism of cooperation and the result (in the form of increased revenue from the tax). This is a practice worthy of in-depth analysis and exploitation.

## SŁOWA KLUCZOWE:

**PL:** samorząd terytorialny, dane satelitarne, podatek od nieruchomości

**ENG:** local government, satellite data, property tax